

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ  
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
3.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.02.01 Современные методы исторических исследований
4.	Форма обучения	Очная
5.	Год набора	2021

## **I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе**

### **1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий.**

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

### **1.2. Методические рекомендации по подготовке к практическому / семинарскому, в том числе интерактивному, занятию**

**Семинар** (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики.

**Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

На занятии по теме 5 осуществляется **защита плана и программы ВКР** в виде доклада на 10-15 минут (плюс ответы на вопросы и замечания – 3-5 минут), сопровождающегося презентацией. В докладе должны быть представлены основные разделы введения, особое внимание должно быть уделено историографическому и источниковедческому анализу и методологическому разделу работы. Характеризуются используемые научные подходы, принципы и методы.

**Защита графического отображения статистических источников (диаграммы или карто-схемы)** - проводится на практическом занятии по теме 6 по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание) осуществляется в виде доклада с презентацией. Необходимо обосновать выбор графического отображения информации. Студенту предоставляется 10-15 минут.

**Работа в группах** с источниками – атрибуция текста источников, формулярный анализ актовых материалов, текстологический анализ источников (документы предоставляются преподавателем). При работе с историческими источниками (документами) в группах на семинарских занятиях требуется использовать следующую памятку:

Вопросы для анализа исторического источника.

1. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, условия и обстоятельство появления источника).
2. Какова цель создания данного документа? Кому он был адресован?
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Что вызывает сомнения в подлинности или правдивости документа?
6. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
7. Известны ли аналогичные письменные источники?
8. Какова общественно-политическая позиция, идеологические предпочтения автора (авторов) документа?
9. Какова Ваша собственная оценка источника?

### **1.3. Составление реферативного обзора**

#### **Общая характеристика реферативного обзора**

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

#### **Пример:**

*Проблемы становления и развития так называемой «количественной истории», использования математических методов, компьютерных моделей и программ в исторических исследованиях рассматриваются в статье Н.С. Гусевой (Гусева Н.С. Математизация исторической науки: становление клиометрии в исторической науке во второй половине XX в. // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 372. – С. 87-90. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/matematizatsiya-istoricheskoy-nauki-stanovlenie-kliometrii-v-istoricheskoy-nauke-vo-vtoroy-polovine-xx-v>). Автор обращает внимание на взаимосвязь причин появления новой исторической науки и математизацией исторических исследований, анализирует влияние школы «Анналов» на эти процессы, на проблему метода, проблему профессионализма в условиях междисциплинарности, на дискуссии по методологическим аспектам по поводу концепций синергетики и клиометрии, которые связаны с применением математиче-*

ских (количественных) методов в исторических исследованиях. Н.С. Гусева справедливо замечает, что хотя отечественная школа квантитативной истории развивалась по своей собственной траектории, но она не была периферийной. Среди известных специалистов в этой новой области исторического знания в нашей стране выделяют такие фигуры, как: И.Д. Ковальченко, Л.В. Милова, Л.И. Бородкина и Б.Н. Миронова. Несмотря на то, что клиометрия достаточно прочно утвердилась в исторических исследованиях, автор выражает согласие с точкой зрения Б.Г. Могильницкого, что математизация истории «...будет плодотворной лишь при соблюдении ряда условий, важнейшее из которых – установление оптимального соотношения между количественным и качественным анализом в историческом исследовании».

#### **Требования к оформлению текста:**

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

#### **Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:**

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

#### **1.4. Разработка рекомендаций по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-х-10-х классов**

Задание должно содержать подробные рекомендации по подготовке к написанию исследовательского проекта для конференции – примерные темы исследования и основные источники и литературу по ним, рекомендации по разработке плана и программы исследования, структуры работы, ее оформления и презентации на примере одной из тем. Рекомендации должны содержать подробные сведения о научных подходах, принципах и методах исторического исследования, о различиях историографических и исторических исследований. Задание должно быть представлено за неделю до зачета в печатном и электронном виде.

#### **1.5. Разработка тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)**

##### **Общая характеристика.**

Разработка тестовых заданий **не является обязательной** и выполняется только в том случае, если студент желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 15 до 30 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка «(несколько ответов)». После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по образцу примерных тестовых заданий:**

##### **Тест**

#### **Раздел 1. Традиционные методы, принципы и подходы в исторических исследованиях.**

##### **1. Излишний фактографизм, описательность – это черты:**

- А. историко-сравнительного метода.
- Б. историко-генетического метода.
- В. историко-типологического метода.

##### **2. Логико-методологический метод исследования, посредством которого выявляются малоизученные и неизвестные станицы истории, а также систематизируются исторические факты, события и идеи, рожденные в разное историческое время:**

- А. историко-системный.

- Б. исторический.
- В. логический.

### **Оценивание.**

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

- 15 вопросов – 5 баллов;
- 20 вопросов – 10 баллов;
- 25 вопросов – 15 баллов;
- 30 вопросов – 20 баллов.

### **1.5. Методические рекомендации по анализу текста и решению тестов.**

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

Выполняя анализ текста, следует внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделить слова-маркеры, которые помогут ответить на вопрос, затем следует четко отвечать на поставленные вопросы.

### **1.6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета**

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материалы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме, в виде собеседования по вопросам из перечня вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии.

В аудитории, где проводится зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет. На подготовку к ответу на билет на зачете отводится не более 20 минут.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указан-

ных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «незачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности. За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

## **II. Планы семинарских / практических, интерактивных занятий**

### **Раздел 1. Традиционные методы, принципы и подходы в исторических исследованиях (темы 1-2).**

#### **Занятия 1-3. ОБЩЕНАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКИХ РАБОТАХ. ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (6 часов)**

##### **План:**

1. Проблема кризиса исторической науки на рубеже веков.
2. Поиск новых подходов в области методологии социально-гуманитарного знания и возможности использования новых методов исследования.
3. Взгляд историков на проблемы современной методологии и методы исторической науки (А.А. Искандеров, А.О. Чубарьян, Н.И. Смоленский и др.).
4. Перспективы развития российской и мировой исторической науки.
5. Понятие «научный метод». Характеристика общенаучных методов, принципов и подходов.
6. Роль и значение общенаучных подходов в исторических исследованиях. Общенаучные методы исследования: особенности использования в исторических работах.
7. Понятие «специально-исторические методы исследования», характеристика возможностей их использования в исторических исследованиях.
8. Метод терминологического анализа.
9. Ретроспективный метод.

##### **Литература**

###### **основная**

[1, с. 32-41]

[2, с. 58-59, 89-99, 190-197]

###### **дополнительная**

[3, с. 225-241]

##### **Дополнительно изучить:**

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. - М., 1984.

XXI век: актуальные проблемы исторической науки и образования: Материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию ист. фак. БГУ. Минск, 15-16 апр. 2004 г. / Редкол.: В.Н. Сидорцов (отв. ред.) и др. Мн.: БГУ, 2004 / Исторический факультет БГУ [http://www.hist.bsu.by/index.php?option=com\\_content&view=article&id=434&Itemid=806](http://www.hist.bsu.by/index.php?option=com_content&view=article&id=434&Itemid=806)

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987 (2002).

Проблемы исторического познания. - М., 1999.

Пронштейн А.П., И.Н. Данилевский. Вопросы теории и методики исторического исследования. - М., 1986.

Санцевич А.В. Методика исторического исследования. - Киев, 1990.

Смоленский Н.И. Проблемы теоретического плюрализма // Новая и новейшая история. - 1998. - № 1.

Смоленский Н.И. Теория и методология истории. – М., 2007.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

Чубарьян А.О. О кризисе российской исторической науки // Независимая газета. - 1998. - № 11.

Шаповал Е.Ю. Междисциплинарный подход в исторической науке: некоторые аспекты формирования современной методологии истории / Электронный научный журнал «Исследовано в России» // <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2008/023.pdf>

Яблонский А.И. Модели и методы исследования науки. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.

### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Выписать общенаучные методы, чаще всего применяющиеся в исторических исследованиях, указав их «+» и «-» и отметив, какие из них могут быть использованы в Вашей выпускной квалификационной работе (свой выбор аргументируйте).** Задание выполняется по работам: Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987 (2002); Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>; Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012 (либо 2007).

### **Вопросы для самоконтроля:**

- Как связаны проблемы методологии научного знания с поиском новых методов исследования?
- Каковы основные недостатки историко-генетического метода исследования?
- В чем плюсы использования историко-системного и историко-сравнительного методов?
- В каких исследованиях метод терминологического анализа имеет наибольшее значение?

## **Занятия 4-5. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ И ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (4 часа)**

### **План:**

1. Понятия «формация» и «цивилизация».
2. Общие черты формационного подхода к истории и сущность цивилизационного подхода в исторических исследованиях.
3. Границы применения указанных подходов, их позитивные и негативные стороны.
4. Основные методы в рамках цивилизационного подхода.

### **Интерактивное занятие. Дискуссия. 2 ч**

Вопросы для обсуждения: 1. Каковы основные причины критики формационного подхода? 2. Возможно ли говорить о модернизации данного подхода и его использовании в современной исторической науке? 3. Можно ли говорить о единой цивилизационной теории?

### **Литература основная**

[1, с. 194-199]

[2, с. 227-232]

### **Дополнительно изучить:**

Искендеров А.А. Российская историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. - 1996. – № 4 - 6.

Проблемы исторического познания. - М.,1999.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

Черняк Б. Цивилиография. – М., 2000.

#### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Представить в виде таблицы основные методологические различия между цивилизационным и формационным подходами по работам:** Искендеров А.А. Российская историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. - 1996. – № 4 – 6; Проблемы исторического познания. - М.,1999; Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012 (2007); Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

- Что из себя представляют такие методы как анализ социобиологических инстинктов и атрибутивный анализ, используемых в рамках цивилизационного подхода (см. работу Е. Черняка)?
- Можно ли рассматривать теорию модернизации и теорию постиндустриального общества как составные части цивилизационного подхода?

### **Раздел 2. Междисциплинарные подходы и современные методы в исторических исследованиях (темы 3-8).**

#### **Занятия 6-8. МЕТОДЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.**

**(6 часов)**

##### **План:**

1. Источниковедческий анализ и синтез как методы источниковедческого исторического исследования.
2. Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.
3. Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.
4. Особенности истолкования отдельных видов письменных источников.
5. Методика текстологических исследований в исторической науке XVIII – XIX вв. Сравнительно-исторический анализ и реконструкции несохранившихся текстов.

#### **Интерактивное занятие. Работа с источниками в группах. 2 ч**

При подготовке к семинарскому занятию необходимо ответить на вопрос, что относят к атрибутивным признакам письменного исторического источника, проанализировать, каковы основные условия и приемы применения методов уточнения датировки и локализации событий. На семинарском занятии осуществляется работа с источниками – атрибуция текста источников, формулярный анализ актовых материалов, текстологический анализ источников (документы предоставляются преподавателем).

#### **Литература**

[1, с. 32-37]

##### **Самостоятельно изучить:**

Гадамер Ханс-Георг. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988.

Герменевтика: история и современность. Критические очерки. – М.: Мысль, 1985.



Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение. Теория. История. Метод. - М., 1998.

Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: МГУ, 1991.

Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – Минск: «Университетское», 1984.

Пронштейн А.П., И.Н. Данилевский. Вопросы теории и методики исторического исследования. – М., 1986.

#### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Провести традиционный анализ документа, использованного студентом при написании курсовых работ или предполагаемого для использования в дальнейшем в процессе написания дипломного проекта.**

#### **Вопросы самоконтроля:**

- В чем, на Ваш взгляд, специфика работы с архивными источниками?
- Что такое герменевтика?
- В чем особенности текстологического анализа исторических источников?

### **Занятия 7-9. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ В ИСТОРИИ (6 часов)**

#### **План:**

1. Понятие «гендер». Основные гендерные теории.
2. Гендерный анализ в истории. Понятие "гендерная история".
3. Гендерная история: проблемы и методы исследования.
4. Гендерный анализ и его применение к изучению истории культуры.

#### **Литература**

##### **основная**

[1, с. 230-236]

[2, с. 210-212]

##### **дополнительная**

[3, с.251-262]

#### **Дополнительно изучить:**

Гендерный калейдоскоп. Курс лекций / под общей редакцией д-ра экон. Наук М.М. Малышевой. – М., 2002.

Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие [Электронный ресурс] / О.С. Поршнева. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>

Пушкарев Л.Н. Гендерный анализ и его применение к изучению истории культуры // Отечественная история. - 1999. - № 1.

Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. - 1997. - № 6.

#### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Составить конспект вышеуказанной работы Л.П. Репиной.**

#### **Вопросы для самоконтроля:**

- В чем существенные различия между феминистской историей (her-history) и гендерной историей?
- Кого из исследователей в области гендерной истории Вы знаете?
- Какие темы в истории они освещают с позиций гендерной истории?
- Какие сферы общественной жизни, на Ваш взгляд, возможно изучать при помощи гендерного подхода?

## **Занятия 10-13. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ (8 часов)**

### **План:**

1. Структура исторического и социологического исследования.
2. Особенности составления программы исторического и социологического исследования.
3. Использование стратификационной теории в исторической науке.
4. Возможности применения социологических методов исследования в истории.

### **Интерактивное занятие. Защита раздела ВКР. 3 ч**

Защита плана и программы ВКР осуществляется в виде доклада на 7-8 минут (плюс ответы на вопросы и замечания – 2-3 минуты), сопровождающегося презентацией.

### **Литература**

#### **дополнительная**

[3, с.92-124]

#### **Дополнительно изучить:**

Девятко И. Ф. Методы социологического исследования.- Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.

Дробижева Л.М. История и социология. - М., 1971.

Капитонов Э.А. Социология XX века: История и технология. - Р/ на Дону, 1996.

Как провести социологическое исследование. - М., 1990.

Методы сбора информации в социологических исследованиях. В 2-х книгах. - М., 1990.

Мионов Б.Н. История в цифрах: Математика в исторических исследованиях. - Л., 1991.

Социология. Словарь-справочник / под ред. Г.В. Осипова. - М., 1994. Т.4.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. - OCR: Allan Shade <http://www.soclib.ru>

Ядов В.А. Социологические исследования: Методология, программы, методы. М., 1987 (либо Самара, 1995).

### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Составить план и программу ВКР, подготовить раздел введения «Методологические основы выпускной квалификационной работы».**

### **Вопросы для самоконтроля:**

- Каковы возможности использования стратификационной теории в исторической науке?
- В чем отличия использования биографического метода в социологических и исторических исследованиях?

## **Занятия 14-17. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. ИСТОРИЯ И ИНФОРМАТИКА (8 часов)**

### **План:**

1. Статистические методы в историческом исследовании. Виды статистических группировок: типологические, структурные, факторные.
2. Возможности и границы применения математических и статистических методов в исторических исследованиях.
3. Особенности применения в исторических исследованиях ЭВМ. Модели и технологии исторической информатики.
4. Историческая информатика: понятие, этапы развития, возможности применения.

### **Интерактивное занятие. Защита графического отображения статистических источников. 3 ч**

Защита диаграммы или картосхемы (см. самостоятельную работу к практическому занятию) по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание) осуществля-

ется в виде доклада с презентацией. Необходимо обосновать выбор графического отображения информации. Студенту предоставляется 10-15 минут.

## **Литература**

### **основная**

[2, с. 100-102, 105-106, 223-226]

### **Дополнительно изучить:**

Бородкин Л.И. Историческая информатика: этапы развития // Новая и новейшая история. – 1997. - № 1.

Историк, источник, Интернет. Материалы круглого стола // Новая и новейшая история.- 2001. - №2. - С.66-93.

Кащенко С.Г. Статистические методы в исторических исследованиях. - Л., 1989.

Круг идей: развитие исторической информатики. - М., 1995.

Математические методы и ЭВМ в историко-типологических исследованиях: Сб. науч. ст. / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. - М., 1989.

Методологические проблемы исторической информатики и квантитативной истории // Новая и новейшая история. - 1997. - № 3,5.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Создание информационных баз данных по истории. - М., 1990.

### **Интернет-ресурсы**

Издания Ассоциации «История и компьютер» <http://kleio.asu.ru/aik/krug/3/>

### **Задания для самостоятельной работы:**

**1)Познакомьтесь с содержанием работы** Кащенко С.Г. Статистические методы в исторических исследованиях. - Л., 1989 (устно). Составьте диаграмму или картосхему (по выбору студента) по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание).

### **Вопросы для самоконтроля:**

- Какие из графических методов отображения статистических данных в истории используются чаще всего? Почему?
- Что такое базы данных в истории?
- Каковы возможности использования компьютерных технологий в истории?