

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ  
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

|    |                          |  |
|----|--------------------------|--|
| 1. | Кафедра                  | Истории и права  |
| 2. | Направление подготовки   | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) |
| 3. | Направленность (профили) | История. Право   |
| 3. | Дисциплина (модуль)      | Б1.В.ДВ.02.01 Современные методы исторических исследований         |
| 4. | Форма обучения           | Очная  |
| 5. | Год набора               | 2021   |

## **I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе**

### **1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий.**

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

### **1.2. Методические рекомендации по подготовке к практическому / семинарскому, в том числе интерактивному, занятию**

**Семинар** (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики.

**Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

На занятии по теме 5 осуществляется **защита плана и программы ВКР** в виде доклада на 10-15 минут (плюс ответы на вопросы и замечания – 3-5 минут), сопровождающегося презентацией. В докладе должны быть представлены основные разделы введения, особое внимание должно быть уделено историографическому и источниковедческому анализу и методологическому разделу работы. Характеризуются используемые научные подходы, принципы и методы.

**Защита графического отображения статистических источников (диаграммы или карто-схемы)** - проводится на практическом занятии по теме 6 по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание) осуществляется в виде доклада с презентацией. Необходимо обосновать выбор графического отображения информации. Студенту предоставляется 10-15 минут.

**Работа в группах** с источниками – атрибуция текста источников, формулярный анализ актовых материалов, текстологический анализ источников (документы предоставляются преподавателем). При работе с историческими источниками (документами) в группах на семинарских занятиях требуется использовать следующую памятку:

Вопросы для анализа исторического источника.

1. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, условия и обстоятельство появления источника).
2. Какова цель создания данного документа? Кому он был адресован?
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Что вызывает сомнения в подлинности или правдивости документа?
6. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
7. Известны ли аналогичные письменные источники?
8. Какова общественно-политическая позиция, идеологические предпочтения автора (авторов) документа?
9. Какова Ваша собственная оценка источника?

### **1.3. Составление реферативного обзора**

#### **Общая характеристика реферативного обзора**

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

#### **Пример:**

*Проблемы становления и развития так называемой «количественной истории», использования математических методов, компьютерных моделей и программ в исторических исследованиях рассматриваются в статье Н.С. Гусевой (Гусева Н.С. Математизация исторической науки: становление клиометрии в исторической науке во второй половине XX в. // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 372. – С. 87-90. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/matematizatsiya-istoricheskoy-nauki-stanovlenie-kliometrii-v-istoricheskoy-nauke-vo-vtoroy-polovine-xx-v>). Автор обращает внимание на взаимосвязь причин появления новой исторической науки и математизацией исторических исследований, анализирует влияние школы «Анналов» на эти процессы, на проблему метода, проблему профессионализма в условиях междисциплинарности, на дискуссии по методологическим аспектам по поводу концепций синергетики и клиометрии, которые связаны с применением математиче-*

ских (количественных) методов в исторических исследованиях. Н.С. Гусева справедливо замечает, что хотя отечественная школа квантитативной истории развивалась по своей собственной траектории, но она не была периферийной. Среди известных специалистов в этой новой области исторического знания в нашей стране выделяют такие фигуры, как: И.Д. Ковальченко, Л.В. Милова, Л.И. Бородкина и Б.Н. Миронова. Несмотря на то, что клиометрия достаточно прочно утвердилась в исторических исследованиях, автор выражает согласие с точкой зрения Б.Г. Могильницкого, что математизация истории «...будет плодотворной лишь при соблюдении ряда условий, важнейшее из которых – установление оптимального соотношения между количественным и качественным анализом в историческом исследовании».

#### **Требования к оформлению текста:**

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

#### **Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:**

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

#### **1.4. Разработка рекомендаций по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-х-10-х классов**

Задание должно содержать подробные рекомендации по подготовке к написанию исследовательского проекта для конференции – примерные темы исследования и основные источники и литературу по ним, рекомендации по разработке плана и программы исследования, структуры работы, ее оформления и презентации на примере одной из тем. Рекомендации должны содержать подробные сведения о научных подходах, принципах и методах исторического исследования, о различиях историографических и исторических исследований. Задание должно быть представлено за неделю до зачета в печатном и электронном виде.

#### **1.5. Разработка тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)**

##### **Общая характеристика.**

Разработка тестовых заданий **не является обязательной** и выполняется только в том случае, если студент желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 15 до 30 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка «(несколько ответов)». После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по образцу примерных тестовых заданий:**

##### **Тест**

#### **Раздел 1. Традиционные методы, принципы и подходы в исторических исследованиях.**

##### **1. Излишний фактографизм, описательность – это черты:**

- А. историко-сравнительного метода.
- Б. историко-генетического метода.
- В. историко-типологического метода.

##### **2. Логико-методологический метод исследования, посредством которого выявляются малоизученные и неизвестные станицы истории, а также систематизируются исторические факты, события и идеи, рожденные в разное историческое время:**

- А. историко-системный.

- Б. исторический.
- В. логический.

### **Оценивание.**

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

- 15 вопросов – 5 баллов;
- 20 вопросов – 10 баллов;
- 25 вопросов – 15 баллов;
- 30 вопросов – 20 баллов.

### **1.5. Методические рекомендации по анализу текста и решению тестов.**

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

Выполняя анализ текста, следует внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделить слова-маркеры, которые помогут ответить на вопрос, затем следует четко отвечать на поставленные вопросы.

### **1.6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета**

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материалы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме, в виде собеседования по вопросам из перечня вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии.

В аудитории, где проводится зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет. На подготовку к ответу на билет на зачете отводится не более 20 минут.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указан-

ных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «незачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности. За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

## **II. Планы семинарских / практических, интерактивных занятий**

### **Раздел 1. Традиционные методы, принципы и подходы в исторических исследованиях (темы 1-2).**

#### **Занятия 1-3. ОБЩЕНАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКИХ РАБОТАХ. ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (6 часов)**

##### **План:**

1. Проблема кризиса исторической науки на рубеже веков.
2. Поиск новых подходов в области методологии социально-гуманитарного знания и возможности использования новых методов исследования.
3. Взгляд историков на проблемы современной методологии и методы исторической науки (А.А. Искандеров, А.О. Чубарьян, Н.И. Смоленский и др.).
4. Перспективы развития российской и мировой исторической науки.
5. Понятие «научный метод». Характеристика общенаучных методов, принципов и подходов.
6. Роль и значение общенаучных подходов в исторических исследованиях. Общенаучные методы исследования: особенности использования в исторических работах.
7. Понятие «специально-исторические методы исследования», характеристика возможностей их использования в исторических исследованиях.
8. Метод терминологического анализа.
9. Ретроспективный метод.

##### **Литература**

###### **основная**

[1, с. 32-41]

[2, с. 58-59, 89-99, 190-197]

###### **дополнительная**

[3, с. 225-241]

##### **Дополнительно изучить:**

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. - М., 1984.

XXI век: актуальные проблемы исторической науки и образования: Материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию ист. фак. БГУ. Минск, 15-16 апр. 2004 г. / Редкол.: В.Н. Сидорцов (отв. ред.) и др. Мн.: БГУ, 2004 / Исторический факультет БГУ [http://www.hist.bsu.by/index.php?option=com\\_content&view=article&id=434&Itemid=806](http://www.hist.bsu.by/index.php?option=com_content&view=article&id=434&Itemid=806)

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987 (2002).

Проблемы исторического познания. - М., 1999.

Пронштейн А.П., И.Н. Данилевский. Вопросы теории и методики исторического исследования. - М., 1986.

Санцевич А.В. Методика исторического исследования. - Киев, 1990.

Смоленский Н.И. Проблемы теоретического плюрализма // Новая и новейшая история. - 1998. - № 1.

Смоленский Н.И. Теория и методология истории. – М., 2007.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

Чубарьян А.О. О кризисе российской исторической науки // Независимая газета. - 1998. - № 11.

Шаповал Е.Ю. Междисциплинарный подход в исторической науке: некоторые аспекты формирования современной методологии истории / Электронный научный журнал «Исследовано в России» // <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2008/023.pdf>

Яблонский А.И. Модели и методы исследования науки. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.

### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Выписать общенаучные методы, чаще всего применяющиеся в исторических исследованиях, указав их «+» и «-» и отметив, какие из них могут быть использованы в Вашей выпускной квалификационной работе (свой выбор аргументируйте).** Задание выполняется по работам: Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987 (2002); Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>; Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012 (либо 2007).

### **Вопросы для самоконтроля:**

- Как связаны проблемы методологии научного знания с поиском новых методов исследования?
- Каковы основные недостатки историко-генетического метода исследования?
- В чем плюсы использования историко-системного и историко-сравнительного методов?
- В каких исследованиях метод терминологического анализа имеет наибольшее значение?

## **Занятия 4-5. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ И ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (4 часа)**

### **План:**

1. Понятия «формация» и «цивилизация».
2. Общие черты формационного подхода к истории и сущность цивилизационного подхода в исторических исследованиях.
3. Границы применения указанных подходов, их позитивные и негативные стороны.
4. Основные методы в рамках цивилизационного подхода.

### **Интерактивное занятие. Дискуссия. 2 ч**

Вопросы для обсуждения: 1. Каковы основные причины критики формационного подхода? 2. Возможно ли говорить о модернизации данного подхода и его использовании в современной исторической науке? 3. Можно ли говорить о единой цивилизационной теории?

### **Литература основная**

[1, с. 194-199]

[2, с. 227-232]

### **Дополнительно изучить:**

Искендеров А.А. Российская историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. - 1996. – № 4 - 6.

Проблемы исторического познания. - М.,1999.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

Черняк Б. Цивилиография. – М., 2000.

#### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Представить в виде таблицы основные методологические различия между цивилизационным и формационным подходами по работам:** Искендеров А.А. Российская историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. - 1996. – № 4 – 6; Проблемы исторического познания. - М.,1999; Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012 (2007); Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

- Что из себя представляют такие методы как анализ социобиологических инстинктов и атрибутивный анализ, используемых в рамках цивилизационного подхода (см. работу Е. Черняка)?
- Можно ли рассматривать теорию модернизации и теорию постиндустриального общества как составные части цивилизационного подхода?

### **Раздел 2. Междисциплинарные подходы и современные методы в исторических исследованиях (темы 3-8).**

#### **Занятия 6-8. МЕТОДЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.**

**(6 часов)**

##### **План:**

1. Источниковедческий анализ и синтез как методы источниковедческого исторического исследования.
2. Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.
3. Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.
4. Особенности истолкования отдельных видов письменных источников.
5. Методика текстологических исследований в исторической науке XVIII – XIX вв. Сравнительно-исторический анализ и реконструкции несохранившихся текстов.

#### **Интерактивное занятие. Работа с источниками в группах. 2 ч**

При подготовке к семинарскому занятию необходимо ответить на вопрос, что относят к атрибутивным признакам письменного исторического источника, проанализировать, каковы основные условия и приемы применения методов уточнения датировки и локализации событий. На семинарском занятии осуществляется работа с источниками – атрибуция текста источников, формулярный анализ актовых материалов, текстологический анализ источников (документы предоставляются преподавателем).

#### **Литература**

[1, с. 32-37]

##### **Самостоятельно изучить:**

Гадамер Ханс-Георг. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988.  
Герменевтика: история и современность. Критические очерки. – М.: Мысль, 1985.

Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение. Теория. История. Метод. - М., 1998.

Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: МГУ, 1991.

Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – Минск: «Университетское», 1984.

Пронштейн А.П., И.Н. Данилевский. Вопросы теории и методики исторического исследования. – М., 1986.

#### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Провести традиционный анализ документа, использованного студентом при написании курсовых работ или предполагаемого для использования в дальнейшем в процессе написания дипломного проекта.**

#### **Вопросы самоконтроля:**

- В чем, на Ваш взгляд, специфика работы с архивными источниками?
- Что такое герменевтика?
- В чем особенности текстологического анализа исторических источников?

### **Занятия 7-9. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ В ИСТОРИИ (6 часов)**

#### **План:**

1. Понятие «гендер». Основные гендерные теории.
2. Гендерный анализ в истории. Понятие "гендерная история".
3. Гендерная история: проблемы и методы исследования.
4. Гендерный анализ и его применение к изучению истории культуры.

#### **Литература**

##### **основная**

[1, с. 230-236]

[2, с. 210-212]

##### **дополнительная**

[3, с.251-262]

#### **Дополнительно изучить:**

Гендерный калейдоскоп. Курс лекций / под общей редакцией д-ра экон. Наук М.М. Малышевой. – М., 2002.

Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие [Электронный ресурс] / О.С. Поршнева. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>

Пушкарев Л.Н. Гендерный анализ и его применение к изучению истории культуры // Отечественная история. - 1999. - № 1.

Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. - 1997. - № 6.

#### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Составить конспект вышеуказанной работы Л.П. Репиной.**

#### **Вопросы для самоконтроля:**

- В чем существенные различия между феминистской историей (her-history) и гендерной историей?
- Кого из исследователей в области гендерной истории Вы знаете?
- Какие темы в истории они освещают с позиций гендерной истории?
- Какие сферы общественной жизни, на Ваш взгляд, возможно изучать при помощи гендерного подхода?

## **Занятия 10-13. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ (8 часов)**

### **План:**

1. Структура исторического и социологического исследования.
2. Особенности составления программы исторического и социологического исследования.
3. Использование стратификационной теории в исторической науке.
4. Возможности применения социологических методов исследования в истории.

### **Интерактивное занятие. Защита раздела ВКР. 3 ч**

Защита плана и программы ВКР осуществляется в виде доклада на 7-8 минут (плюс ответы на вопросы и замечания – 2-3 минуты), сопровождающегося презентацией.

### **Литература**

#### **дополнительная**

[3, с.92-124]

#### **Дополнительно изучить:**

Девятко И. Ф. Методы социологического исследования.- Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.

Дробижева Л.М. История и социология. - М., 1971.

Капитонов Э.А. Социология XX века: История и технология. - Р/ на Дону, 1996.

Как провести социологическое исследование. - М., 1990.

Методы сбора информации в социологических исследованиях. В 2-х книгах. - М., 1990.

Миронов Б.Н. История в цифрах: Математика в исторических исследованиях. - Л., 1991.

Социология. Словарь-справочник / под ред. Г.В. Осипова. - М., 1994. Т.4.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. - OCR: Allan Shade <http://www.soclib.ru>

Ядов В.А. Социологические исследования: Методология, программы, методы. М., 1987 (либо Самара, 1995).

### **Задания для самостоятельной работы:**

**1) Составить план и программу ВКР, подготовить раздел введения «Методологические основы выпускной квалификационной работы».**

### **Вопросы для самоконтроля:**

- Каковы возможности использования стратификационной теории в исторической науке?
- В чем отличия использования биографического метода в социологических и исторических исследованиях?

## **Занятия 14-17. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. ИСТОРИЯ И ИНФОРМАТИКА (8 часов)**

### **План:**

1. Статистические методы в историческом исследовании. Виды статистических группировок: типологические, структурные, факторные.
2. Возможности и границы применения математических и статистических методов в исторических исследованиях.
3. Особенности применения в исторических исследованиях ЭВМ. Модели и технологии исторической информатики.
4. Историческая информатика: понятие, этапы развития, возможности применения.

### **Интерактивное занятие. Защита графического отображения статистических источников. 3 ч**

Защита диаграммы или картосхемы (см. самостоятельную работу к практическому занятию) по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание) осуществля-

ется в виде доклада с презентацией. Необходимо обосновать выбор графического отображения информации. Студенту предоставляется 10-15 минут.

## **Литература**

### **основная**

[2, с. 100-102, 105-106, 223-226]

### **Дополнительно изучить:**

Бородкин Л.И. Историческая информатика: этапы развития // Новая и новейшая история. – 1997. - № 1.

Историк, источник, Интернет. Материалы круглого стола // Новая и новейшая история.- 2001. - №2. - С.66-93.

Кащенко С.Г. Статистические методы в исторических исследованиях. - Л., 1989.

Круг идей: развитие исторической информатики. - М., 1995.

Математические методы и ЭВМ в историко-типологических исследованиях: Сб. науч. ст. / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. - М., 1989.

Методологические проблемы исторической информатики и квантитативной истории // Новая и новейшая история. - 1997. - № 3,5.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Создание информационных баз данных по истории. - М., 1990.

### **Интернет-ресурсы**

Издания Ассоциации «История и компьютер» <http://kleio.asu.ru/aik/krug/3/>

### **Задания для самостоятельной работы:**

**1)Познакомьтесь с содержанием работы** Кащенко С.Г. Статистические методы в исторических исследованиях. - Л., 1989 (устно). Составьте диаграмму или картосхему (по выбору студента) по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание).

### **Вопросы для самоконтроля:**

- Какие из графических методов отображения статистических данных в истории используются чаще всего? Почему?
- Что такое базы данных в истории?
- Каковы возможности использования компьютерных технологий в истории?